

**ZDŮVODNĚNÍ K NÁVRHŮM SAZEBNÍKŮM
KOLEKTIVNÍHO SPRÁVCE OAZA PRO ROK
2025**

*dle § 98f zák. č. 121/2000 Sb. Autorského
zákona*

Obsah

Obsah.....	2
ÚVOD.....	3
VEŘEJNÉ PRODUKCE.....	3
A – Restaurace, bary, herny, obchody, provozovny služeb, dílny atp.....	3
VP – Segment zvláštních typů užití.....	4
A1 – Vozidla taxislužby.....	5
A3 – Dopravní prostředky.....	5
C – Diskotéky.....	5
C1 – Fitness.....	6
C2 – Festivaly, cirkusy atd.....	6
D – Tržiště.....	6
D1 – Obecní rozhlas.....	7
E – Poutě.....	7
G – Veletrhy.....	7
G1 – Konference.....	7
I – Obřady.....	7
J – Vleky a lanovky.....	8
J1 – Sport.....	8
K – Erotické show.....	8
M – Ubytování.....	8
M1 – Lázeňské subjekty.....	8
F – Kina.....	9
ROZHLASOVÉ VYSÍLÁNÍ.....	9
TELEVIZNÍ VYSÍLÁNÍ.....	11
INTERNET.....	12
1.1 - Sazba odměny za stažení audiálních děl za úplatu (hudba bez obrazu).....	13
1.2 - Minimální výše odměny za stažení audiálních děl za úplatu.....	13
1.3 - Minimální výše odměny za stažení audiálních děl bezúplatně.....	13
1.4 - Sazba odměny za užití děl v rámci audioknih.....	13
1.5 Sazba za užití děl u vyzváněcích melodií (stažení za úplatu i bezúplatně).....	13
1.6 Sazba odměny za užití děl v rámci aplikací a programů obsahujících hudební složku.....	14
2.1 Sazba odměny za užití audiovizuálních děl za úplatu i bezúplatně.....	14
3.1 Sazba odměny za přehrávání (streaming) hudebních děl za úplatu i bezúplatně.....	14
3.2 Sazba odměny za hudební podkres k webovým stránkám.....	14
K tabulce 4.1 Přehrávání (streaming) audiovizuálních děl (video on demand).....	14
PŘENOS VYSÍLÁNÍ.....	15

ÚVOD

Kolektivní správce Ochranná asociace zvukařů – autorů, z.s. (dále jen OAZA) předkládá v souladu s § 98f zákona č. 121/2000 Sb. (dále jen autorský zákon, resp. AZ) zdůvodnění sazebníků odměn za užití jím spravovaných autorských děl.

Z důvodu zamezení znehodnocování autorských děl zastupovaných autorů je v návrzích sazebníků pro rok 2025 u všech sazeb odměn vyjádřených nominální částkou zohledněna míra inflace za rok 2024 vyjádřená přírůstkem průměrného ročního indexu spotřebitelských cen, vyhlášeným Českým statistickým úřadem v lednu 2025.

VEŘEJNÉ PRODUKCE

S ohledem na požadavky široké uživatelské veřejnosti, které daly vzniknout Jednotnému inkasnímu místu pro segment veřejných produkcí při Ochranném svazu autorském (dále jen OSA), byly sazby veřejných produkcí harmonizovány s metodikou ostatních kolektivních správců již v roce 2018. Bylo upuštěno od obtížně aplikovatelných minutových či podílových sazeb a na místo toho aplikovány sazby nominální, jež jsou pro tento segment příznivější.

Jelikož byla metodika sazeb veřejností přijata a je vyhovující, nedoznávají sazby oproti předchozímu sazebníku žádných změn. Všechny dílčí sazby budou však pro rok 2025 upraveny o míru inflace 2024.

A – Restaurace, bary, herny, obchody, provozovny služeb, dílny atp.

Kolektivní správce OAZA aplikuje základní sazby ve veřejných produkcích dlouhodobě. Oddíl sazebníku s označením písm. A značí výběr autorských odměn za užití chráněných autorských děl zastupovaných autorů v prostorách, kde je vykonávána podnikatelská činnost, kde není vybíráno vstupné a díla zastupovaných autorů slouží jako kulisa. Typicky se jedná o provozovny služeb, obchodů, restaurace či bary, ale taktéž například garáže.

Odměna je kalkulována dle typů technických přístrojů, které umožňují zpřístupňování děl a násobku měsíční sazby. Na rozdíl od mnoha zahraničních kolektivních správců není používáno kritérium podlahové plochy, neboť do licenčního oprávnění by měla vstupovat pouze plocha ozvučená, což je velmi obtížně měřitelné. Na místo toho je coby kritérium ozvučené plochy užíván počet reproduktorů, přičemž první dva jsou vždy obsaženy v základní sazbě přístroje.

Byť by byla teoreticky přesnější variantou pro výpočet odměny v segmentu A tržba podnikatele, činil by takový výpočet nepřiměřenou administrativní zátěž jak u uživatelů, tak u kolektivního správce, a proto není tento model výpočtu aplikován. Užití této základny pro stanovení odměn by také nepřiměřeně zasahovalo do soukromí podnikatelských subjektů (nejčastěji podnikajících jako OSVČ).

Návrh sazebníku v segmentu A byl již i přílohou žádosti o vydání oprávnění k výkonu kolektivní správy v roce 2003. OAZA před podáním žádosti o udělení oprávnění k výkonu kolektivní správy vytvořila kalkulaci v budoucnu zamýšlených sazeb za udělení oprávnění k užití děl. Konstrukce těchto sazeb, resp. návrhu sazeb, vycházela z porovnání tvůrčího přínosu všech autorských profesí

podílejících se na vytvoření audiovizuálního díla. OAZA sdělila, že bude uplatňovat sazby ve výši 30-40% sazeb kolektivního správce OSA. Ministerstvo kultury ČR po přezkoumání návrhu sazeb udělilo oprávnění k výkonu kolektivní správy. Z uvedeného důvodu považuje kolektivní správce jím uplatňované sazby za již jednou v rámci správního řízení přezkoumané.

Hudební kulisa produkovaná v provozovně určené ke generaci tržby provozovatele umístěným televizním nebo rozhlasovým přijímačem znamená pro každého provozovatele nezanedbatelný hospodářský přínos, když je zřejmé, že hudební kulisa má nemalý vliv na chování spotřebitelů (viz např. Kotlerova teorie obchodní atmosféry). Zvláště v provozech, ve kterých se předpokládá vyšší fluktuace zákazníků, např. v prodejních se zbožím nižší kvality či v rychlých občerstveních, byla opakovaně empiricky prokázána spojitost mezi hudebním podkresem a rychlostí nákupu či spotřeby výrobků. A naopak, při prodeji luxusního a nákladného zboží je běžně používána hudba, která zákazníka zklidní a naladí na atmosféru utrácení vyšších finančních prostředků.

Od doby udělení oprávnění byly sazby v segmentu A zvedány nejvýše o inflaci. Přiměřenost sazeb kolektivního správce byla několikrát přezkoumávána nezávislým soudem a Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Sazby aplikované v segmentu A nebyly nikdy shledány nepřiměřenými. Jako takové jsou tedy dlouhodobě akceptovány trhem.

Od roku 2011 kolektivní správce uplatňuje další členění sazeb dle velikosti obce, a to v segmentu do 1000 obyvatel, od 1 000 do 100 000 obyvatel a nad 1 000 000. Velikost obce má zásadní vliv na výši příjmů a zisků uživatelů, od kterých by se výpočet odměny měl ideálně při neexistenci dodatečných nepřiměřených administrativních nákladů pro kolektivního správce a uživatele odvíjet. Uplatňování rozdílné výše sazeb dle velikosti obce při tom nepředstavuje pro uživatele ani kolektivního správce dodatečnou administrativní zátěž, tedy zvýšené náklady.

Od roku 2011 dochází k postupné harmonizaci základny pro výpočet sazeb s ostatními kolektivními správci s ohledem na specifikaci přístrojů užívaných k reprodukci. Od roku 2019 je harmonizováno také členění obcí dle velikosti, a to na segment obcí s obyvatelstvem od 1 000 do 80 000 obyvatel a nad 80 000 obyvatel. Harmonizace základny pro výpočet odměny je důsledkem potřeby vytvořit jednotný sazebník pro uživatele za všechny kolektivní správce, který by byl pro uživatele, co nejprůhlednější a zároveň umožnil výběr odměn v rámci jednotného inkasního místa. K harmonizaci základny pro výpočet sazeb bylo přistoupeno v důsledku dlouhodobých požadavků uživatelů.

Pro prostory, jako jsou výrobní dílny, haly a čekárny lékařů poskytuje kolektivní správce slevu ve výši 50 % ze základní sazby.

VP – Segment zvláštních typů užití

Kolektivní správce zavedl od roku 2019 v sazebníku celou řadu speciálních sazeb. Členění sazeb vychází z §98e AZ, který stanoví, že má kolektivní správce při cenotvorbě přihlédnout k účelu, způsobu a okolnostem užití díla, zejména pak k tomu, zda k užití předmětu ochrany dochází při výkonu podnikání nebo jiné výtěžné činnosti, k tomu, zda k užití předmětu ochrany dochází při výkonu podnikání nebo jiné výtěžné činnosti, k přímému nebo nepřímému hospodářskému nebo obchodnímu prospěchu, který uživatel získá z užití nebo v souvislosti s užitím předmětu

ochrany, k charakteru a specifikům místa nebo oblasti, ve které dochází k užití předmětu ochrany, k četnosti využití ubytovacích prostor, v nichž dochází k užití předmětu ochrany a dalším kritériím. Ze shora uvedeného vyplývá, že sazba nemůže být jedna a bylo proto nutné zavést sazby další, které lépe postihnou rozličné formy užití a rychlý vývoj technologií.

Stejně jako tomu bylo v segmentu A, byl model cenotvorby co do metodiky výpočtu harmonizován s ostatními kolektivními správci, aby bylo možno využít Jednotného inkasního místa, aby byly sazby pochopitelnější a aby byly optimalizovány náklady na výběr odměn. Výše sazeb v těchto speciálních segmentech vychází ze sazeb dlouhodobě uplatňovaných kolektivním správcem v segmentu A, ale zohledňuje další specifika v jednotlivých sekcích uvedených prostor a provozů.

A1 – Vozidla taxislužby

Sazba pro užití výkonů ve vozidlech taxi se odvíjí od sazeb aplikovaných kolektivním správcem pro zvukové zařízení v segmentu A. Bylo však nutno zohlednit, že ve vozidle taxi se ve většině případů nachází pouze jeden až dva pasažéři, kdežto v prostorách kategorie A se může nacházet několikanásobně více návštěvníků v jednom momentu. Konkrétní výše sazeb také zohledňuje sazby kolektivního správce v segmentu A a poměru sazeb, který historicky aplikovali další kolektivní správci v segmentu A1 a A.

A3 – Dopravní prostředky

Kolektivní správce zavedl od rok 2019 sazbu za užití děl v prostředcích hromadné dopravy. Výchozím bodem byla obvyklá kapacita hromadného dopravního prostředku. Členění vozidel na vozidla s kapacitou do 65 a nad 65 osob bylo zvoleno v souladu s reálnou kapacitou vozidel hromadné dopravy a s požadavky trhu.

Sazba zohledňuje i takové dopravní prostředky, kdy je zvukové zařízení umístěno pouze v místě řidiče.

Subjekt provozující více dopravních prostředků (bez ohledu na jejich typ) může požádat o množstevní slevu zohledňující administrativní úlevu kolektivního správce.

Kolektivní správce při stanovení sazby zohlednil počet vyšší množství koncových uživatelů předmětů ochrany v porovnání se segmentem A. Konkrétní výše sazeb také zohledňuje sazby kolektivního správce v segmentu A a poměr sazeb, který historicky aplikovali další kolektivní správci v segmentu A3 a A.

C – Diskotéky

Kolektivní správce zavedl od roku 2019 sazbu pro užití předmětů ochrany na diskotékách, v hudebních klubech a na obdobných místech (resp. obdobnými subjekty). Vzhledem k existenci jednotného inkasního místa je výkon práva v tomto segmentu ekonomicky smysluplný. Výše vybraných odměn výrazně převyší náklady na výkon správy. Kolektivní správce harmonizoval v důsledku požadavků uživatelů základnu pro výpočet odměny s ostatními kolektivními správci. Výše odměny je s ohledem na požadavky §98e AZ členěna dle velikosti obce, počtu osob a ceny vstupného. Sjednocena je také velikost jednotlivých intervalů.

Při stanovení výše sazeb byla zohledňována míra hospodářského prospěchu uživatelů z užití předmětů ochrany, tedy podíl užití děl na tržbách realizovaných těmito subjekty. Konkrétní výše

sazeb také zohledňuje sazby kolektivního správce v segmentu A a poměr sazeb, který historicky aplikovali další kolektivní správci v segmentu C a A. Kolektivní správce považuje tento systém výpočtu za spravedlivý a odrážející hospodářský přínos užitých děl.

Pro rok 2025 zůstávají sazby neměnné, navyšuje se pouze minimální odměna.

V případě, že dochází k pravidelné hudební produkci ze zvukových a zvukově obrazových nosičů bez DJ výhradně k poslechu a bez vstupného, a produkce tak nemá charakter diskotéky k tanci, činí odměna 50 % z výpočtu podle sazebníku C. Sazba za akci s DJ jako výkonným umělcem, který při produkci užívá a upravuje prostřednictvím hudebních nosičů či technických zařízení hudební díla, činí 50 % odměny z výpočtu podle sazebníku C.

C1 – Fitness

Kolektivní správce zavedl v roce 2019 sazebník pro užití děl v souvislosti v provozování fitness. Struktura sazebníku byla tvořena společně se zástupci České komory fitness, která se na jejich členění a vytváření spolupodílela a sazebník v tomto segmentu odsouhlasila.

Odměna je diferenciována podle toho, zda se jedná o fitness s členstvím a bez členství a dále podle toho, zda je zařízení umístěno ve cvičebních sálech či v ostatních prostorech. Ve fitness se členstvím dochází k dalšímu dělení dle výše platby měsíční členství.

Kolektivní správce vychází z faktu, že lépe technicky vybavené fitness, které je osazeno více zvukovými a zvukově obrazovými přístroji, si taktéž díky atraktivitě vybavení může dovolit požadovat vyšší cenu za měsíční členství. Ve fitness bez členství dochází k tradičnímu dělení dle velikosti obcí. Výše sazeb a způsob dělení zohledňuje přínos užívání děl do hospodářského výsledku těchto podnikatelských subjektů.

C2 – Festivaly, cirkusy atd.

V roce 2019 byla zavedena sazba pro užití děl i pro segment festivalů a obdobných typech užití. Stejně jako u ostatních sazebníků byla metodika kalkulace odměny harmonizována s ostatními kolektivními správci a sazba je stanovena za návštěvníka. Při stanovení výše sazby byly zohledněny tržby uživatelů i míra užití děl, které se na hospodářském prospěchu podějí.

D – Tržiště

Kolektivní správce zavedl v roce 2019 sazbu pro užití děl na veřejných prostranstvích, jako jsou tržiště, volební shromáždění či reklamní akce. Tyto prostory jsou ozvučeny a zároveň není vybíráno vstupné. Užití děl je v tomto segmentu stejně jako v segmentu A užito ke generování zisku nepřímou. Segment je dále členěn na užití předmětů ochrany v reklamních vozech, na propagačních akcích a při ozvučení tržišť.

Sazba za reklamní vůz se odvíjí od počtu dnů, kdy je reklamní vůz užíván. Při stanovení sazby byla zejména zohledněna možnost oslovit mnohonásobně více zákazníků než v segmentu A a v rámci propagačních akcí. Konkrétní výše sazeb také zohledňuje sazby kolektivního správce v segmentu A a poměr sazeb, který historicky aplikovali další kolektivní správci v segmentu D za reklamní vůz vs. sazbám v segmentu A.

Základna pro stanovení odměny za užití děl v rámci reklamních a propagačních akcí byla stanovena v souladu s dalšími kolektivními správci za každých započatých 50 návštěvníků za den. Základna pro výpočet sazeb se neodvíjí od konkrétního počtu návštěvníků vzhledem k tomu, že je velmi obtížné počet sledovat. Účinnost oslovení zákazníků v této kategorii byla stanovena jako cca šestkrát nižší než u reklamního vozu, od čehož se odvíjí konkrétní výše sazby.

Odměna při ozvučení tržišť se odvíjí od počtu stánků a je stanovena jako denní. Konkrétní výše sazby zohledňuje fakt, že možnost oslovení potenciálních zákazníků je několikanásobně nižší než na reklamních akcích. Konkrétní výše sazeb také zohledňuje sazby kolektivního správce v segmentu A a poměr sazeb, který historicky aplikovali další kolektivní správci v segmentu D pro užití ve stáncích na tržištích a v segmentu A.

D1 – Obecní rozhlas

V roce 2019 byla zavedena sazba za užití děl na veřejných prostranstvích prostřednictvím obecního rozhlasu. Sazba je stanovena jako měsíční, a kromě segmentu D vychází především ze segmentu A. Jelikož obecní rozhlas však není používán soustavně, je sazba výrazně ponížena, neboť dochází k nižší míře komerčního užití děl.

E – Poutě

Kolektivní správce zavedl v roce 2019 sazby za užití děl na poutích, lidových slavnostech a zábavách. Odměna se odvíjí od provozované atrakce a počtu měsíců provozování. Základ pro výpočet je opět z důvodu dlouhodobých požadavků uživatelů harmonizován s ostatními kolektivními správci. Konkrétní výše sazeb také zohledňuje sazby kolektivního správce v segmentu A a poměr sazeb, který historicky aplikovali další kolektivní správci v segmentu E a A.

G – Veletrhy

Kolektivní správce zavedl v roce 2019 sazbu pro užití předmětů ochrany v rámci ozvučení výstav, veletrhů, uměleckých expozic a obdobných akcí. Konkrétní výše sazeb za veletrhy, autosalony atd. zohledňuje sazby kolektivního správce v segmentu A a poměr sazeb, který historicky aplikovali další kolektivní správci za tato užití a segmentu A.

Jako výše sazeb za neprodejní výstavy a expozice byly užity sazby ze segmentu A, protože na těchto akcích lze předpokládat nižší hospodářský přínos užití děl než tomu je ve výše uvedených případech.

G1 – Konference

V roce 2019 byla zavedena sazba pro užití předmětů ochrany v rámci školení a konferencí. Konkrétní výše sazeb za tato užití zohledňuje sazby kolektivního správce v segmentu A a poměr sazeb, který historicky aplikovali další kolektivní správci v segmentu G1 a A.

I – Obřady

Kolektivní správce zavedl od roku 2019 sazbu pro užití děl při obřadech, a to především svatbách. Konkrétní výše sazeb za tato užití zohledňuje sazby kolektivního správce v segmentu A a poměr sazeb, který historicky aplikovali další kolektivní správci v segmentu I a A. Kolektivní správce zohledňuje skutečnost, že užití chráněných děl je uživatelem pro koncového zákazníka zpoplatněno, tedy díla jsou využívána k přímému hospodářskému prospěchu uživatele.

J – Vleky a lanovky

Kolektivní správce zavedl od roku 2019 sazbu pro užití děl při sportovních utkáních a jiných akcích. Segment je dále rozčleněn podle toho, zda je užití předmětů ochrany nedílnou nebo podstatnou součástí sportovní či jiné akce, nebo se jedná pouze o doprovodnou součást. Zvláště jsou vyčleněny taneční kurzy, kde je ozvučení přímo podmínkou jejich konání, tedy hospodářský přínos chráněných děl je jistě podstatně vyšší.

Základ pro výpočet odměny je harmonizován s dalšími kolektivními správci (viz výše). Konkrétní výše sazeb za tato užití zohledňuje sazby kolektivního správce v segmentu A a poměr sazeb, který historicky aplikovali další kolektivní správci v segmentu J a A.

J1 – Sport

Kolektivní správce zavedl od roku 2019 sazbu pro užití děl při ozvučení vleků a lanovek, resp. tuto již dříve užívanou sazbu zpřesňuje a zařazuje ji do systematiky sazebníku. Základny pro výpočet sazeb jsou harmonizovány s dalšími kolektivními správci (viz výše). Konkrétní výše sazeb za tato užití zohledňuje sazby kolektivního správce v segmentu A a poměr sazeb, který historicky aplikovali další kolektivní správci v segmentu J1 a A. Sazby odrážejí roli užití chráněných děl při oddechových a sportovních aktivitách, kdy zvuková kulisa navozuje příjemnou atmosféru a zpříjemňuje tím koncovým zákazníkům čas strávený ve frontách.

K – Erotické show

Kolektivní správce od roku 2019 zavedl sazbu pro užití děl, které jsou užívány jako doprovod při erotických show. I zde byla metodika stanovení odměny z důvodu vzniku JIM harmonizována s ostatními kolektivními správci (viz výše). Konkrétní výše sazeb za toto užití zohledňuje sazby kolektivního správce v segmentu A a poměr sazeb, který historicky aplikovali další kolektivní správci v segmentu K a A. Tato show jsou koncovými zákazníky výrazně honorována, jejich hospodářský přínos pro uživatele je nepopíratelný a zvuková kulisa je nedílnou součástí show. Pro rok 2023 se výpočet odměny nezměnil.

M – Ubytování

Sazby za užívání děl v pokojích ubytovacích zařízení jsou kolektivním správcem aplikovány historicky. Sazby byly součástí sazebníku, který byl přiložen k žádosti o udělení oprávnění k výkonu kolektivní správy, od té doby jsou sazby zvyšovány nejvýše o inflaci. Výše sazeb byla několikrát prověřována nezávislým soudem a Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže a nikdy nebyla shledána její nepřiměřenost. Sazba je dlouhodobě trhem akceptována a byla opakovaně předmětem jednání s asociací sdružující uživatele.

M1 – Lázeňské subjekty

Kolektivní správce od roku 2019 nově zavedl kombinovanou odměnu pro lázeňské subjekty. Sazba se odvíjí od sazeb za užití díla na pokojích ubytovacích zařízení. V sazbách je zohledněn uživateli doložený poměr hotelových a lázeňských hostů v těchto zařízeních. V kalkulaci odměny je zohledněn jak zákonem stanovený požadavek dle § 98e odst. 4 AZ, tak průměrná obsazenost pokojů dokládána samotnými uživateli. Byť byla v roce 2019 sazba navržena coby fixní, změnil kolektivní správce po projednání námitek se sdružením léčebných lázní sazbu na variabilní podle

nahlášených skutečností uživatele. Vstupní parametr odměny vychází ze sazby M, která je zvyšována jen o inflaci, a proto je i sazba označena obdobně.

S ohledem na rostoucí členskou základnu Asociace hotelů a restaurací ČR byla v roce 2020 byla upravena slevová struktura obohacením o další pásmo počtu zastupovaných uživatelů v tomto segmentu užití.

Pro rok 2025 nebudou u výše uvedených sazeb provedeny žádné změny, kolektivní správce vychází ze sazeb pro rok 2024, které budou zvýšeny o míru inflace.

F – Kina

Kolektivní správce zavedl v roce 2019 sazbu pro užití děl v kinech před a po představení (tzv. přestávkové hudby). Jedná se o doprovodná užití, která nemají charakter uceleného programu. Metodika výpočtu odměny je sice harmonizována s dalším kolektivním správcem, který disponuje obdobným mandátem, k výběru odměny však pro administrativní náročnost dosud nedochází.

Kromě sazby F, která se týká pouze tzv. přestávkového užití, zavádí OAZA novou sazbu F1. Tato sazba je aplikovatelná na užití předmětů ochrany užitých v rámci promítaných audiovizuálních děl, u kterých nedošlo k vypořádání práv již během jejich výroby. Sazba je experimentálně zavedena coby dvojnásobek podílové sazby F, neboť kolektivní správce usuzuje, že dílo užitá v AVD by mělo být zhodnoceno oproti přestávkové hudbě nejméně dvojnásobně. Sazba je aplikována pouze na tržby související s uvedením těch audiovizuálních děl, u kterých nedošlo k dřívějšímu vypořádání práv.

ROZHLASOVÉ VYSÍLÁNÍ

Vysílání děl rozhlasem je z ekonomického pohledu podnikáním, kde dochází k užití autorských děl za účelem dosažení hospodářského prospěchu. Vysílatelé generují příjmy z prodeje reklamy, event. příjmy z koncesionářských poplatků, které získávají téměř výlučně na základě užití autorských děl (a dalších předmětů ochrany), které ve svém vysílání užívají. Pokud by vysílatelé užívali ve vysílání pouze mluvené slovo, míněno zpravodajství či jiné moderované vstupy (nikoliv nahrávky mluveného slova jako jsou knihy či rozhlasové hry), došlo by ke snížení poslechovosti a v přímě úměře k tomu i ceně reklamního prostoru v jejich vysílání.

Jako základ pro výpočet odměny byl proto zvolen podíl na hrubých tržbách vysílatele, neboť se jedná o ukazatel, který je samotným vysílatelem sledován. Výhodou podílové odměny je, že přímo reflektuje hospodářský prospěch vysílatele z užití děl, a to nezávisle na čase a odpadá proto potřeba valorizace sazeb (s výjimkou minimálních odměn). Inflace se totiž automaticky promítá do výše hrubých tržeb.

Současně se jedná o model výpočtu odměny, který je používán de facto všemi kolektivními správci. Kolektivní správce OAZA byl veden snahou nezatěžovat uživatele dalšími administrativními těžkostmi, a proto se přiklonil při tvorbě sazebníku ke stejnému modelu výpočtu.

Hrubé tržby jsou z hlediska kalkulace odměny pro tvůrce obvyklým základem i z toho důvodu, že zisk jako takový v sobě již odráží celou řadu dalších faktorů, které s užitím děl vůbec nesouvisí, jako jsou např. investice, daňové optimalizace či vliv marketingové strategie.

Kolektivní správce OAZA základní sazbu člení podle podílu hudby na vysílání. Obecně platí, že čím vyšší je podíl hudby na vysílání, tím více autorských děl mistrů zvuku je užíváno. Vysílání se kromě hudby nejčastěji skládá z různých komentářů, rozhovorů či čtení zpráv, tedy obsahu, který není dílem mistra zvuku ani z části. Vysílání kromě hudby obsahuje např. rozhlasové hry, profesionálně nazvučené reklamy či audioknihy, které nepochybně autorskými díly mistrů zvuku jsou. Pro účely zjednodušení sazebníku jsou tato díla zařazena do kategorie hudba. Kolektivní správce ale upustil od podrobnějšího členění sazebníku. Takto podrobně členěný sazebník by byl pro uživatele nesrozumitelný a shromažďování údajů pro přesný výpočet by uživatele nepřiměřeně administrativně zatěžovalo.

Při stanovení sazeb OAZA pro vysílání děl rozhlasem byly zohledněny sazby aplikované dlouhodobě při užití v rámci veřejného provozování (§20 a §23 AZ). Při veřejném provozování jsou užitý stejné typy děl a ve stejné intenzitě jako v případě užití děl ve formě vysílání děl rozhlasem, a proto není důvod, aby se podíl odměn za užití děl mistrů zvuku na celkových vyplacených odměnách za užití všech předmětů ochrany v těchto segmentech lišil.

V kategorii veřejného provozování kolektivní správce OAZA dlouhodobě sazby nemění a zvyšuje je nejvýše o inflaci. Přiměřenost sazeb kolektivního správce pro veřejné produkce (segment A) byla několikrát přezkoumávána nezávislým soudem a Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Sazby aplikované v segmentu A, veřejná užití, nebyly nikdy shledány nepřiměřenými. Dlouhodobě jsou zakotveny sazby pro veřejná užití také u ostatních kolektivních správců. Odměny za užití děl mistrů zvuku tak odpovídají skutečnosti, že uživatelé pracují se stejným obsahem, a tedy i počtem a kvalitou chráněných děl, jako je tomu v případě užití způsobem provozování rozhlasového vysílání.

V rámci sazebníku kolektivní správce stanovuje také minimální výši odměn, která se v případě terestrického vysílání odvíjí od počtu licencí udělených radou pro rozhlasové a televizní vysílání. V případě internetového rádia se výše minimální odměny odvíjí od maximálního možného počtu souběžně připojitelných posluchačů. Minimální odměny jsou stanoveny vždy jako měsíční.

V roce 2024 došlo ke zpřesnění některých dílčích sazeb. Byla zavedena možnost odlišného způsobu výpočtu odměny pro veřejnoprávního vysílatele, který by zohlednil specifické postavení vysílatele na trhu a jehož příjmy jsou tvořeny z majoritní části rozhlasovými poplatky.

Dochází ke kodifikaci vysílatele s regionální působností. Výpočet odměny pro lokálního vysílatele může být ovlivněn skutečně měřitelným pokrytím obyvatelstva signálem, a to například s ohledem na reliéf krajiny blokující dosah vysílače či velikosti pokrytých obcí. Vysílatel je povinen výše uvedené písemně doložit. Kolektivní správce při stanovení tohoto způsobu vychází ze zkušeností těchto drobných vysílatelů, kterých je velmi málo, ale jejichž parametry se značně liší. Kolektivní správce nepovažuje za účelné vymýšlet přesné výpočetní postupy zohledňující tyto rozličné vstupy, a proto se uchyluje k řešení výpočtu dle skutečně doložených skutečností.

Kolektivní správce OAZA zastupuje při výběru odměn za užití děl mistrů zvuku rozhlasovým vysíláním všechny mistry zvuku a autoři nemohou toto právo vykonávat samostatně (§ 97e AZ). Kolektivní správce tedy za zákona vybírá odměnu za užití děl také těch mistrů zvuku, se kterými nemá dosud uzavřenou smlouvu o zastupování majetkových práv autorských.

TELEVIZNÍ VYSÍLÁNÍ

Vysílání děl televizí je z ekonomického pohledu podnikáním, kde dochází k užití autorských děl za účelem dosažení zisku. Vysílatelé generují příjmy z prodeje reklamy, event. příjmy z televizních poplatků. Atraktivita programové nabídky přináší vyšší diváckou sledovanost a zdražení reklamního prostoru. Programová nabídka obsahuje mimo jiné i autorská díla mistrů zvuku, která mohou být sice vypořádána již během výroby AVD. Pro případ, že by pro konečné audiovizuální dílo práva mistrů zvuku vypořádána nebyla, nabízí kolektivní správce možnost vypořádat tato práva jeho prostřednictvím, a to za předvídatelných podmínek uvedených v sazebníku správce.

Základ pro výpočet odměny tvoří tržby vysílatele dosažené vysíláním (zejména prodejem reklamního času), a to po odečtení:

- 1) nákladů na distribuci TV signálu,
- 2) nákladů na agenturní zpravodajství,
- 3) příjmů z poskytnutí licence k užití vlastního vysílání vysílatele osobám provádějícím přenos televizního vysílání (kabelové či satelitní televize, IPTV apod.)

Jedná se o běžně sledované ukazatele a kolektivní správce se proto domnívá, že vysílatelům nevzniknou žádné další administrativní náklady.

Podílová odměna plně zohledňuje hospodářský prospěch uživatelů z užití děl nezávisle na čase a odpadá i nutnost valorizovat do budoucna sazby o inflaci, neboť inflace se automaticky promítá do výše hrubých tržeb.

Vysílatel může nově zažádat o licenci nejen pro užití, ale i pro oprávnění k synchronizaci a s ní související rozmnoženině. Odměna bude stanovena v závislosti na množství takových audiovizuálních děl, užití děl a stopáže.

V rámci sazebníku došlo z důvodu okrajového užití ke zjednodušení výpočtu odměny v případě jiné než terestrické formy vysílání. Odměna je kalkulována i nadále dle tabulky č. 1. Při stanovení konečné odměny se přihlíží ke specifikům vysílatele, např. možností pokrytí obyvatelstva či počtem přípojek. V praxi se jedná např. o kabelové či internetové vysílání.

Kolektivní správce OAZA základní sazbu člení dle podílu filmů a cyklů ve vysílání. Čím vyšší je tento počet, tím vyšší sazbu kolektivní správce aplikuje. Konečná sazba zohledňuje podíl vypořádaných a nevypořádaných děl a cyklů.

Při stanovení sazeb OAZA pro vysílání děl televizí byly zohledněny sazby aplikované dlouhodobě při užití v rámci veřejného provozování (§20 a §23 AZ). Při veřejném provozování jsou užitá stejná typy děl a ve stejné intenzitě jako v případě užití děl ve formě vysílání děl televizí, a proto není

důvod, aby se podíl odměn za užití děl mistrů zvuku na celkových vyplacených odměnách za užití všech předmětů ochrany v těchto segmentech lišil. V kategorii veřejného provozování kolektivní správce OAZA dlouhodobě sazby nemění a zvyšuje je nejvýše o inflaci. Přiměřenost sazeb kolektivního správce pro veřejné produkce (segment A) byla několikrát přezkoumávána nezávislým soudem a Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Sazby aplikované v segmentu A, veřejná užití, nebyly nikdy shledány nepřiměřenými. Dlouhodobě jsou zakotveny sazby pro veřejná užití také u ostatních kolektivních správců. Odměny za užití děl mistrů zvuku tak odpovídají skutečnosti, že uživatelé pracují se stejným obsahem, a tedy i počtem a kvalitou chráněných děl, jako je tomu v případě užití způsobem provozování televizního vysílání.

V rámci sazebníku kolektivní správce stanovuje také minimální výši odměn, která se odvíjí o rozsahu pokrytí území ČR vysíláním a opět podílu filmů a cyklů na vysílání, pro pozemní vysílání. V případě vysílatelů, kteří k vysílání užívají jinou technologii, stanovuje kolektivní správce minimální odměnu podle typu této technologie.

Výše sazeb je vždy stanovena pro situaci, kdy vysílatel užívá během vysílání výlučně díla, k jejichž užití dává souhlas kolektivní správce. V případě že vysílatel užívá také díla, ke kterým jsou autorská majetková práva již vypořádána jinak (např. je vlastníkem autorských majetkových práv), bude odměna na základě podílu těchto děl ve vysílání poměrně krácena. Toto kritérium bylo ukotveno v sazebníku správce v roce 2023.

INTERNET

Kolektivní správce OAZA nově zavedl od roku 2019 sazebník za užití děl prostřednictvím sítě internet.

Autorská díla mistrů zvuku jsou na internetu v zásadě užívána dvěma základními způsoby, a to stahováním děl (download) nebo přímým přehráváním děl (streaming). Z těchto základních způsobů užití děl na internetu také vychází dělení sazebníku na dvě základní části – stahování a přehrávání. Sazebník je dále členěn dle typu stahovaných či přehrávaných děl, a to na audiální a audiovizuální.

Užití děl na internetu generuje stále větší zisky. V případě, že by se autoři na odměnách za tato užití nepodíleli, šlo by o značně nespravedlivé uspořádání. Zpoplatnění těchto užití je nutné také vzhledem k rovnému přístupu vůči všem uživatelům. Uživatelé děl na internetu by měli hradit odměnu stejně jako uživatelé v dalších sektorech, např. přenosu televizního vysílání.

Kolektivní správce OAZA vycházel při stanovení základen pro výpočet odměn ze stejných základů, které v současné době aplikuje kolektivní správce OSA.

S ohledem na požadavky uživatelů i z jiných sektorů užití, kteří se dovolávají srovnatelných metodik výpočtů odměny z důvodu administrativní nenáročnosti, transparentnosti a možného srovnání sazeb jsou odměny kalkulovány podle již zavedeného a trhem akceptovaného modelu OSA.

OAZA tedy zvolila výše uvedené základny pro stanovení odměny, ačkoli se jako obdobně vhodná základna jeví např. množství stažených event. přehrávaných dat / tzv. streamů.

Při stanovení výše sazeb pro internetová užití kolektivní správce OAZA vycházel ze sazeb aplikovaných dlouhodobě při užití v rámci veřejného provozování (§20 a §23 AZ).

Výše sazeb je vždy stanovena pro situaci, kdy uživatel užívá díla, k jejichž užití dává souhlas kolektivní správce. V případě, že uživatel užívá díla, ke kterým jsou autorská majetková práva již vypořádána jinak (např. vlastníkem autorských majetkových práv), bude odměna na základě podílu těchto děl poměrně krácena.

Sazebník pro rok 2025 vychází z předchozích sazebníků a bude navyšován pouze o inflaci.

1.1 - Sazba odměny za stažení audiálních děl za úplatu (hudba bez obrazu)

V tabulce 1.1 je stanovena odměna za užití audiálních děl stahováním (download). Jedná se především o jednotlivé písně a alba. Zpoplatňován je uživatel, který audiální díla zpřístupňuje tímto způsobem koncovým uživatelům, nejčastěji fyzickým osobám k poslechu. Odměna se odvíjí od částky, kterou za stažení platí koncový zákazník. Jedná se tedy o výpočet odměn pro díla poskytovaná za úplatu.

1.2 - Minimální výše odměny za stažení audiálních děl za úplatu

Tabulka obsahuje minimální odměnu za stažení audiálních děl za úplatu. Minimální odměna se odvíjí od ceny skladby, alba, či singlu pro koncového zákazníka.

1.3 - Minimální výše odměny za stažení audiálních děl bezúplatně

Tabulka 1.3 obsahuje odměnu za stažení audiálních děl v případě, že jsou tato díla poskytovaná konečnému uživateli zdarma. Sazba se odvíjí opět od typu díla – skladby, alba, singlu. Odměna za užití dle typu děl je dále dělena podle toho, zda je nabízeno v rámci reklamní kampaně. U reklamní kampaně kolektivní správce OAZA dovozuje vyšší hospodářský přínos pro uživatele než u ostatních užití audiálních děl stahováním.

1.4 - Sazba odměny za užití děl v rámci audioknih

Kolektivní správce dále zařazuje speciální segment užití audiálních děl v segmentu audioknih. Odměna v tomto segmentu se odvíjí od sazeb uvedených v tabulce 1.1 až 1.3. Kolektivní správce v tomto segmentu nepoměřuje podíl odměny za užití děl s kolektivním správcem OSA, ale vychází z obecných užití, a to vzhledem k tomu, že OAZA nezpoplatňuje pouze užití děl v rámci hudebních děl, ale také umělecké ozvučení mluveného slova. Z toho důvodu vychází při stanovení odměn z tabulek 1.1. až 1.3., přičemž tyto odměny výrazně ponižuje (o 50 %).

1.5 Sazba za užití děl u vyzváněcích melodií (stažení za úplatu i bezúplatně)

Kolektivní správce dále zařadil speciální segment pro vyzváněcí melodie. Opět zde vychází ze základů pro výpočet odměn nastavených kolektivním správcem OSA. Odměna se odvíjí od odměny za stažení díla. Také pro tento segment se aplikuje minimální odměna.

1.6 Sazba odměny za užití děl v rámci aplikací a programů obsahujících hudební složku

Kolektivní správce zavedl od roku 2019 odměnu za užití hudební složky v rámci aplikací a programů. Základna pro výpočet odměny se odvíjí od základen nastavených OSA. Výše sazeb je potom stejně jako u většiny ostatních sazeb odvozena od sazeb aplikovaných OAZA v segmentu veřejných produkcí. Také v tomto segmentu kolektivní správce zavádí minimální odměnu, která se odvíjí od délky hudebních děl v aplikaci.

2.1 Sazba odměny za užití audiovizuálních děl za úplatu i bezúplatně

V druhé části kolektivní správce zavedl od roku 2019 sazby pro stahování (download) audiovizuálních děl, které dělí do dvou kategorií, a to na videoklipy, koncerty a filmy, seriály, pořady atd. Odměna v obou kategoriích se odvíjí od koncové ceny pro zákazníka. Výše aplikované sazby opět vychází ze sazeb aplikovaných v segmentu veřejných užití. Stanovena je také minimální odměna, která se odvíjí od délky díla.

3.1 Sazba odměny za přehrávání (streaming) hudebních děl za úplatu i bezúplatně

V části třetí kolektivní správce stanovuje výše sazeb pro užití audiálních děl prostřednictvím přehrávání neboli streamingu. Tabulka č. 3.1 stanovuje konkrétně sazby za přehrávání hudebních děl za úplatu i bezúplatně. Sazba se odvíjí od hrubých tržeb, které uživatel generuje poskytováním této služby. Výše sazby byla odvozena od segmentu veřejných užití. Stanovena byla také minimální odměna. Pro služby, které fungují na principu předplatného, se minimální odměna odvíjí od minimální odměny za 1 předplatitele. V případě služeb nefungujících na principu předplatného, se minimální odměna stanovuje za každých 16 000 přehrání v měsíci.

3.2 Sazba odměny za hudební podkres k webovým stránkám

Kolektivní správce stanovuje odměnu za užití děl, které slouží jako podkres k webovým stránkám. U právnické osoby se odměna odvíjí od 1 díla a každých započatých 10000 přístupů. Odměna v případě užití děl fyzickou osobou je potom stanovena za jedno dílo a rok. Kolektivní správce dovozuje, že hospodářský přínos užití děl v tomto případě do značné míry závisí na právní formě podnikání.

K tabulce 4.1 Přehrávání (streaming) audiovizuálních děl (video on demand)

Kolektivní správce OAZA stanovuje v poslední tabulce sazby za užití audiovizuálních děl prostřednictvím streamingu. Tato užití jsou často také označována jako video on demand. Odměna se odvíjí od typu obsahu. Toto členění reflektuje rozdílný hospodářský přínos užití jednotlivých typů děl pro uživatele. Sazba se odvíjí od hrubých tržeb, které uživatel generuje poskytováním této služby. Stanovena je také minimální autorská odměna, která je v případě předplacených služeb počítána jako částka za jednoho předplatitele. U služeb, které nefungují na základě předplatného, se minimální odměna dále štěpí podle toho, zda audiovizuální dílo přesahuje či nepřesahuje 75 min. Speciální minimální odměna je stanovena u video on demand, které je poskytováno koncovým zákazníkům zdarma.

PŘENOS VYSÍLÁNÍ

Tradičního provozování převzatého vysílání představuje přenášení obsahu, který nebyl vytvořen samotným provozovatelem převzatého vysílání, ale byl získán a balíčkován od různých vysílatelů, kteří vlastní programovou nabídku sami vyrábějí a kombinují ji s pořady akvizičního charakteru.

Fenomén převzatého vysílání vznikl zejména díky nárůstu počtu televizních a rozhlasových kanálů, které se snaží zvýšit svou sledovanost a přitáhnout tak více diváků. Převzaté vysílání umožňuje totiž divákům konzumovat širší spektrum obsahu díky nabídce stanic, které v naší zemi není možné samostatně naladit, jako jsou například sportovní, filmové a dokumentární kanály.

Základní myšlenkou přenosu rozhlasového nebo televizního vysílání díla se rozumí zpřístupňování díla současným, úplným a nezměněným přenosem vysílání díla rozhlasem nebo televizí, uskutečňuje-li je jiná osoba než vysílatel takového vysílání. Z hlediska autorského práva není rozhodné, zda subjekt má úřední povolení Rady pro rozhlasové a televizní vysílání dle zákona č. 231/2001 Sb.

Autorská odměna za přenos vysílání je stanovena jako fixní sazba za jednu přípojku / domácnost, resp. počet koncových uživatelů, a to bez ohledu na skutečnost, zda je za užití vybíráno předplatné či nikoliv, bez ohledu na cenu, za níž je služba nabízena veřejnosti, či rozsah programové nabídky. Obdobně jako v jiných licenčních segmentech byla i zde vyslyšena uživatelská veřejnost a stanovení kalkulace odměny bylo sesouladněno s obvyklým a již zavedeným způsobem. Počet přípojek lze uživateli snadno sledovat, a to bez výrazného zvýšení administrativní zátěže. Hospodářský prospěch uživatelů se přímo odvíjí od množství uzavřených smluv s koncovými uživateli, tedy od množství dostupných přípojek.

Přípojkou se rozumí každý přípojný bod koncového uživatele/domácnosti, tj. zásuvka kabelového rozvodu nebo koncové připojovací či dešifrovací zařízení distribučního systému provozovatele.

Sazba odměny v tabulce je stanovena jako měsíční a je násobena počtem nabízených přípojek bez ohledu na konzumaci obsahu a počtem provozovaných měsíců, a to v pravidelném pololetním souhrnném hlášení za jednotlivé měsíce, není-li v licenční smlouvě stanoveno jinak.

V roce 2018 došlo k dojednání sazeb se zástupci trhu a zástupci Hospodářské komory ČR. Výše sazeb a jejich vývoj byly dojednány na období pěti let, tj. do konce roku 2023. V první polovině roku 2023 bylo jednání obnoveno a obě strany našly oboustranně přijatelný kompromis, který tvoří základ sazebníku pro další pětileté období. Sazby byly sjednány s ohledem na makroekonomickou situaci a predikci jejího vývoje tak, aby došlo k zohlednění parametrů stanovených v § 98e, odst. 3 AZ.

Nejen, že byla sazba projednána s trhem, ale současně dochází každoročně i k navyšování počtu zastupovaných nositelů práv a doplňkovému užití ze strany uživatelské veřejnosti. S ohledem na zvyšující se nároky diváka na zvukovou složku dochází také ke zvyšování důležitosti audiální složky obsažené v audiovizuálních pořadech v převzatém vysílání. Na základě výše uvedeného je

kolektivní správce přesvědčen, že sazba beze zbytku naplňuje kritéria dle § 98e odst. 3 AZ. Regionální sleva, která je v sazebníku ukotvena, zůstává beze změny.

Pro rok 2025 je základní sazba navyšována o míru inflace.

Kolektivní správce Ochranná asociace zvukařů autorů, z.s. požádala Ministerstvo kultury o rozšíření jejího stávajícího oprávnění tak, aby bylo dosaženo technologické neutrality a uživatelé mohli v rámci povinné kolektivní správy vypořádat práva k užití děl mistrů zvuku podle § 22, odst. 1 i odst. 2 AZ. Proto je návrh sazebníku pro rok 2025 otextován tak, aby v případě udělení oprávnění pro oba odstavce § 22 AZ byl k dispozici nástroj pro výběr odměny i z užití formou jiného, než kabelového a mikrovlnného přenosu.

V případě, že k udělení rozšířeného oprávnění nedojde, bude se sazba vztahovat dále pouze na užití podle § 22, odst. 2 AZ v souladu se stávajícím platným oprávněním kolektivního správce OAZA.

Doplňkové služby související s přenosem vysílání

Převzaté lineární vysílání se využívá v televizním i rozhlasovém vysílání. Vysoká penetrace vysokorychlostního internetového připojení však umožnila obohatit nabídku lineárního přenosu o další doplňkové funkcionality, jako je například funkce odložené sledovanosti.

Divák má díky přidruženým službám možnost nejen konzumovat nabídku vysokého počtu stanic, ale navíc má díky těmto službám další možnosti, jako je volba času a místa, kde bude ke konzumaci docházet.

Balíčky umožňující další interaktivitu se vyznačují u diváků značnou atraktivitou a provozovatelé těchto služeb se v jejich nabídce předhánějí. Dochází tedy k rozšíření spektra užití z původního neinteraktivního lineárního přenosu o velmi atraktivní užití různými technologickými formami. Jakkoliv to koncový uživatel (divák) nevnímá, **jsou z pohledu poskytovatelů autorských práv tyto druhy užití oddělené.** V případě nacenění takových práv je třeba brát do úvahy různé faktory užití, jako jsou potřeby cílové skupiny, vlastní nabídka obsahu a podobně. Důležitým faktorem je obrovská četnost předmětů ochrany obsažených v pořadech a z toho logicky plynoucí vysoký počet nositelů takových práv, jejichž svolení k užití je třeba získat.

OAZA proto zavádí novou sazbu pro užití doplňkových služeb souvisejících přímo s přenosem vysílání. Provozovatel převzatého vysílání je oprávněn k užití doplňkových služeb (bez ohledu na jejich aktivaci či skutečnou konzumaci), které lze ve zkratce definovat takto:

- Odložená sledovanost (tzv. catch-up) – zpřístupňování předmětu ochrany na vyžádání dle § 18 odst. 2 AZ, kdy je divákovi poskytnuta možnost opakovaně zhlédnout pořady se zpožděním v místě a čase dle vlastní volby (zpravidla po určitou omezenou dobu),
- Nahrávání – divák má možnost nahrát si vybrané pořady na cloudové úložiště provozovatele služby a uchovat je tam pro opakované zhlédnutí (zpravidla na omezenou dobu), např. nPVR

— Sub-přípojka – jakákoliv technologie umožňující divákovi sledování různých pořadů ve stejném čase na několika technických zařízeních souběžně (např. tablet, PC, mobilní telefonu), a to v rámci jedné domácnosti.

Sazba za doplňkové služby je aplikovatelná pro provozovatele přenosu bez uzavřené základní smlouvy na přenos vysílání.

Sazba odměny je stanovena jako měsíční a je násobena počtem aktivovaných diváckých účtů a počtem provozovaných měsíců, a to v pravidelném pololetním souhrnném hlášení za jednotlivé měsíce, není-li v licenční smlouvě stanoveno jinak.

Navrhovaná výše sazby odměny činí 20% derivát základní sazby za přenos vysílání. Tato sazba se netýká videoknihoven. Výše sazby se opírá o dlouhodobě vzrůstající křivku odložené sledovanosti, jak je měřena např. společností Nielsen pro profesní organizaci ATO. Společnost Nielsen Admosphere, která pro Asociaci televizních organizací zajišťuje elektronické měření televizní sledovanosti, do ní zahrnuje všechny pořady, které si diváci pustí zpětně buď v den, kdy byl pořad odvysílán, nebo v některý z následujících sedmi dní. V roce 2022 byla překročena hranice 16 %¹ a vzhledem k tomu, že jen mezi roky 2013 – 2020 vzrostla odložená sledovanost celkem 15x², lze usuzovat, že trend nárůstu bude pozvolna pokračovat. OAZA proto navrhuje sazbu coby 20% derivát ze základní sazby přenosu.

¹ <https://www.mediaguru.cz/clanky/2022/02/odlozena-tv-sledovanost-se-za-rok-zvysila-o-tretinu/>

² <https://www.mediaguru.cz/clanky/2020/10/odlozena-tv-sledovanost-roste-uz-prekonala-deset-procent/>